

Деятельность социального педагога в общем контексте школьной жизни

Суть понятия образования – в наиболее глубоком смысле этого слова – это становление определенного образа, иными словами, определенной картины, модели, проекции реальности (строго говоря, определенной образно-модельной системы). Итак, образование не есть просто накопление некоторой совокупности знаний, не активное набивание знаниями. Образование – это создание образности, формирование в человеке образных систем окружающей его действительности, модельных систем мира, перцептуально-ценностных проекций реальности, призванных помочь человеку ориентироваться в изменчивой окружающей среде.

Образование готовит детей к универсальной деятельности, которая ее ждет в быстро меняющемся мире, прежде всего, нужно научить самой способности учиться, умению работать с постоянно меняющейся и не всегда качественной информацией. А в дальнейшем может происходить быстрая и эффективная специализация.

Здесь присутствуют две не очень заметные, но очень важные презумпции. Первая: для того, чтобы ориентироваться в мире, который разворачивается перед нами, мы вынуждены оперировать его проекциями, знаками, моделями, образами, его лишь частично проявленными элементами и символами.

И вторая: для адекватного использования созданных образов мы должны сформировать в себе умение образовывать из них (из фрагментов, проекций) картину мира. Сущность и цель образования – это умение упрощать, усекать, редуцировать реальность до ее образа, умение возгонять (реконструировать) модели до богатства реальной жизненной ситуации. Именно этот, второй аспект образования имеют в виду, когда говорят об умении пользоваться плодами образования в повседневной жизни.

Сегодня становится очевидным, даже неспециалистам, что классическая модель образования исчерпала себя: она уже не отвечает требованиям, предъявляемым к школе и образованию современным обществом и производством.

Нынешняя система образования сложилась под влиянием идей Я.А.Коменского, Дистервега, Дьюи и образует классическую модель школы, образования, Хотя эта модель эволюционировала в течение

двух веков, в основных своих характеристиках, в отношении целей и характеристик образования, формы и методов преподавания, способов организации учебного процесса, она осталась неизменной. Реальным отражением этого состояния становится то, что и сегодня основным типом организации учебной деятельности детей является урок по форме, мало отличающейся от той, которая была рекомендована Я.А.Коменским.

В настоящее время задача любого учебного заведения состоит в том, чтобы случайная группа учащихся достигла некоторых, достаточно нечетко поставленных целей в результате усвоения произвольно подобранного содержания обучения. Задачи, в которых фигурируют случайные, нечеткие, произвольные исходные данные, неразрешимы.

Формирование групп и классов осуществляется либо по возрастному признаку, либо по успеваемости. Никакие личностные качества, способности, направленность интересов в расчет не принимаются. В результате создается гетерогенная группа из энного количества учащихся с совершенно случайным составом, но ей ставятся общие цели обучения.

Для школы Государство предстает как самодовлеющая сила, стоящая над человеком. Формируя общественные идеалы, вкусы и отношения, оно выступает как тотальное, или универсальное, государство, призванное регулировать все многообразие человеческих отношений – будь то в семье, обществе или самом государстве.

Школа, следуя государственным требованиям, формирует у подрастающего поколения страх перед верховной властью, как это ни странно на первый взгляд, сочетая его с безграничной верой в ее носителей. Школа по-прежнему стремится внушить идею, что всякий законопослушный подданный обязан следовать указаниям стоящего над ним начальника, являющегося исполнителем закона.

Без ведома начальника нельзя сделать ни одного лишнего шага, за исключением выполнения обычных трудовых, бытовых и некоторых иных функций, как правило, четко очерченных нормами того же общего закона. Любой необычный шаг может быть осуществлен только при наличии дополнительных санкций со стороны начальства. У нас в стране продолжает преобладать утилитарно-экономический технократический подход как к системе, которая должна готовить кадры и рабочую силу того или иного профиля и специальности, а не помогать, в первую очередь, становлению Человека и свободного, ответственного Гражданина, активно самоопределяющегося в жизни.

Таким образом, мы можем констатировать, что вся внутренняя жизнь школы вступила в противоречие с требованиями современного мира. В современных экономических условиях наиболее приспособленным является человек самостоятельно мыслящий, имеющий свою точку зрения, не боящийся проявлять инициативу, способный взаимодействовать с носителями иных культурных традиций, понимать и принимать чужую культуру, что подразумевает встречу, диалог, понимание чужой, а следовательно, и своей культуры, которая познается только в сравнении с другими культурами, активное понимание не только своей независимости, но и чужой.

Образованный человек – это не столько человек знающий, даже со сформировавшимся мировоззрением, сколько подготовленный к жизни, ориентирующийся в сложных проблемах современной культуры, способный осмыслить свое место в современном мире. Образование должно создавать условия для формирования свободной личности, для понимания других людей, для формирования мышления, общения, практических действий и поступков человека, жизненного и профессионального самоопределения. Нужно, чтобы воспитанный человек был готов к испытаниям. Образование должно создать условия для развития человека как такового: и знающего, и телесного, и переживающего, и духовного.

Для того чтобы достичь этого идеала:

- должна произойти смена основной парадигмы образования, опирающаяся на разработки новых идей философии и социологии образования;
- должно начаться движение школы и образования в направлении интеграции в мировую культуру, создание системы непрерывного образования, гуманизация, свободный выбор программ обучения.
- должна произойти смена антропологических оснований педагогики.

Необходимость взаимопонимания, мирных обменов, гармонии – вот в чем более всего нуждается наш мир. Международная Комиссия ЮНЕСКО по образованию для XXI в. разработала четыре основополагающих принципа образования. Речь идет о том, чтобы научиться жить вместе, развивая знания о других, их истории и традициях, образе мышления. Исходя из этого, необходимо выработать новый подход, который именно благодаря осознанию растущей взаимозависимости, приводит к совместному анализу рисков и вызовов, ожидающих нас в будущем, подвигает нас к осуществлению совместных проектов и мирному решению неизбежных конфликтов.

Необходимо научиться приобретать знания. Однако, учитывая быстрые изменения, связанные с научным прогрессом и новыми формами экономической и социальной деятельности, необходимо сочетать достаточно широкие общие культурные знания с возможностью глубокого постижения ограниченного количества дисциплин. Общий культурный уровень является пропуском к непрерывному образованию, а также является его основой, необходимой для того, чтобы учиться на протяжении всей жизни.

Необходимо так же научиться работать, необходимо совершенствоваться в своей профессии, а в более широком смысле – приобретать компетентность, дающую возможность справляться с различными ситуациями, многие из которых невозможно предвидеть, что облегчает работу в группе, которая зачастую игнорируется педагогической методикой. Эти компетентность и квалификация станут более доступными в случае, если студенты и школьники смогут проверить свои способности и приобрести опыт, принимая участие, параллельно учебе, в различных видах профессиональной или социальной деятельности. Для этого необходимо уделять внимание различным формам чередования учебы и работы.

Наконец, и это очень важно, надо научиться жить, поскольку наступивший новый век потребует от всех большей самостоятельности и способности к оценке, сочетающихся с усилением личной ответственности в рамках реализации коллективного проекта. Это связано с другим важным моментом – не оставлять без внимания ни один из талантов, которыми обладает каждый человек. Все это заставляет лучше познать самого себя.

В эпоху развития общества, основанного на информации, многократно умножающей возможности доступа к данным и фактам, образование должно дать каждому человеку воспользоваться этой информацией, получить возможность ее сбора, отбора, упорядочения, управления и использования. И это становится особенно заметным в связи с тем, что школа старательно делает вид, что дальнейшая жизнь после школы как бы не существует, ибо, признав ее существование, она должна способствовать выработке у молодого человека адекватного представления о профессиональном мире и выработке навыков планирования собственной профессиональной жизни.

Профессиональное развитие должно обязательно рассматриваться в контексте всей жизни подростка и в контексте его личностного становления. Главную цель профессионального самоопределения можно сформулировать так: постепенное формирование у под-

ростка готовности рассматривать себя развивающимся в рамках определенного времени, пространства и смысла, постоянно расширяющим свои возможности и максимально их реализующим.

Это возможно при формировании у него внутренней готовности самостоятельно и осознанно планировать, корректировать и реализовывать перспективы своего развития (профессионального, жизненного и личностного). Быстро такие сложные вопросы, как профессиональное самоопределение, не решаются (профконсультация «за один присест» — это профанация). Профконсультация предполагает не только традиционное «планирование», но и своевременную корректировку подростком своих планов.

Навык активного профессионально-личностного самоопределения невозможен без деятельности по активизации подростка, которая предполагает:

- ⇒ готовность увидеть проблему самоопределения;
- ⇒ попытку самостоятельно ее решить;
- ⇒ готовность обратиться за помощью к профконсультанту;
- ⇒ готовность выполнять определенные требования взаимодействия с профконсультантом;
- ⇒ желание самостоятельно совершать определенные действия за рамками профконсультации (по рекомендации психолога);
- ⇒ готовность взглянуть на свою жизненную ситуацию (а также на ситуацию в обществе) по-новому, что иногда требует мужества;
- ⇒ готовность пойти на внутренние компромиссы как при работе с профконсультантом (например, ограничить себя во времени), так и при самостоятельном достижении конкретных профессиональных целей (например, отказаться от удовлетворения некоторых сиюминутных желаний ради достижения более важных целей).

Вместе с этим выбор профессионального пути должен сопровождаться и выработкой навыков планирования личностного профессионального роста или планирование карьеры. Это процесс сопоставления потенциальных возможностей, способностей и целей человека, с требованиями организации, стратегией и планами ее развития, выражающийся в составлении программы профессионального и должностного роста.

Перечень профессиональных и должностных позиций в организации (и вне ее), фиксирующий оптимальное развитие профессионала для занятия им определенной позиции в организации, представляет собой карьерограмму, формализованное представление о том, какой путь должен пройти специалист для того, чтобы получить

необходимые знания и овладеть нужными навыками для эффективной работы на конкретном месте.

Для того чтобы субъект личностного самоопределения смог осуществить планирование карьеры, он должен уметь делать следующие шаги:

Шаг 1. Оценить себя (определить свой индивидуальный продукт, который вы будете продавать работодателю).

Шаг 2. Провести исследование рынка и наметить свое место.

Шаг 3. Определить круг предварительных задач (проанализировать свою продукцию с точки зрения рынка).

Шаг 4. Разработать и внедрить свой маркетинговый план.

Перечисленные шаги невозможно сделать без серьезных навыков аналитической работы, об отсутствии которых мы говорили уже в самом начале.

Становится очевидным, что с работой, направленной на профессионально-личностное самоопределение, не может справиться обычный учитель-предметник, ибо в задачи его повседневной деятельности входят больше вопросы обучения предмету, а не планирование ближней и дальней жизненной перспективы ученика.

С этой проблемой достаточно легко и просто может справиться социальный педагог, работающий в школе. Именно он может профессионально заняться теми вопросами, которые во все времена занимали умы представителей педагогической науки, ибо во все времена школу занимали проблемы социализации ребенка в трудовой сфере. Парадокс заключается в том, что школа, которая в начале XX в. была провозглашена «трудовой», напрочь утратила эти функции. В современных условиях становится очевидным, что социальный педагог должен заниматься не только и не столько проблемами тех детей, которые уже сбились с пути истинного, а теми, кто составляет абсолютное большинство школьников и не получив реальной помощи, втянувшись в кризисы профессионального самоопределения, может с него сбиться.